

HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS

1. Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Pakkumuse kogumaksumus	60
Teenuse projektiplaan ja ajakava	10
Teenuse kontseptsiooni ja meetoodika	10
Teenuse osutamise riskianalüüs ja riskide maandamismeetmed	10
Teenuse meeskond	10
KOKKU	100

2. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamiskriteeriumite alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse viie kriteeriumi lõikes. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Kui võrdsete väärtuspunktidega majanduslikult soodsamaid pakkumusi on rohkem kui üks, tunnistatakse edukaks pakkumus, mis on saanud hindamise alamkriteeriumis „Teenuse kontseptsioon ja meetoodika“ rohkem punkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

3. Pakkumuste maksumuste (pakkumuse kogumaksumus) hindamine toimub järgmiselt: Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte, järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga: "**osakaal**" - ("**pakkumuse väärtus**" - **madalaim väärtus**") / "**suurim väärtus**" * "**osakaal**". Tulemus ümardatakse täpsusega kaksk kohta pärast koma.
4. Pakkumusi hinnatakse vähemalt hankija poolt valitud kolme sõltumatu hindaja poolt konsensuslikult.
5. Hindajad lähtuvad hindamisel riigihanke alusdokumentides esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
6. Teenuse kvaliteeti hinnatakse ja väärtuspunkte antakse alljärgnevalt:

Hindamiskriteeriumid	
Pakkumuse kogumaksumus	Väärtus-Punktide arv
<p>Pakkumuses on esitatud tööde kogumaksumus, mis on aluseks väärtuspunktide määramisel. Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal".</p> <p>Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.</p>	60
Teenuse projektiplaan ja ajakava – maksimaalselt 10 punkti	Väärtus-punktide arv
<p>SUUREPÄRANE:</p> <p>Ajakava on põhjendatud. Tegevused on esitatud koos tähtaegadega ja tulemitega. Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d) (meeskonna liikmed). Samuti on iga tegevuse juures välja toodud, millist sisendinfot on vastavaks tegevuseks vaja ja milline on tellija roll. Pakutud ajakava ja meeskonna suurus on teenuse kvaliteetseks teostamiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud. Lisaks on väljapakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid täiendavaid tegevusi või olemasolevaid tegevusi on liigendatud detailsemaks, eesmärgiga neid paremini avada.</p>	10
<p>HEA: Ajakava on põhjendatud. Tegevused on esitatud koos tähtaegadega ja tulemitega. Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d) (meeskonna liikmed). Samuti on iga tegevuse juures välja toodud, millist sisendinfot on vastavaks tegevuseks vaja ja milline on tellija roll. Pakutud ajakava ja meeskonna suurus on teenuse kvaliteetseks teostamiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud. Kirjeldatud ajakava vastab hankija ootustele. Ajakavas võivad esineda üksikud ebatäpsused (planeeritud ajakavas on ebakõlasid, kus mõne tegevuse jaoks on planeeritud põhjendamatult, kas väga pikk või väga lühike periood), mis aga ei ole põhimõttelised.</p>	5
<p>RAHULDAV: Ajakava on esitatud koos tähtaegadega, kuid ajakavast on puudumõni oluline etapp ja/või iga tegevuse juures ei ole märgitud läbiviija(d) (meeskonna liikmed) ja/või pole kirjeldatud tegevuseks vajalikku sisendinfot ja/või tellija rolli. Puuduvad põhjendused, kuidas pakutud ajakava ja meeskonnaga on võimalik tagada teenuse teostus. Ajakava ei ole hankija jaoks lahti kirjutatud selgelt ja arusaadavalt. Hankijal tekkisid mitmed põhimõttelised küsimused ajakava sobivuse osas.</p>	3

Teenuse kontseptsiooni ja metoodika (tulemini jõudmise kontseptsiooni kirjeldus, sh metoodika kirjeldus, arusaam hanke eesmärgist ning teostatavatöö ja tegevuste kirjeldus) – maksimaalselt 10 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE: Töö metoodika ja arusaam hanke eesmärgist ning teostatavatöö ja tegevuste kirjeldus on detailne ja arusaadav ning kirjeldatu vastab hankijaootustele. Esitatud on põhjendatud nägemus võimalikest tehnilistest lahendustest.	10
HEA: Töö metoodika ja arusaam hanke eesmärgist ning teostatava töö ja tegevuste kirjeldus on arusaadav ning kirjeldatu vastab üldjoontes hankija ootustele, kuid pisidetallide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista töö eesmärkide täitmist. Pakkumuses on piisavalt lahti kirjeldatud töö metoodiline lähenemine, sh on välja toodud töö koostamise peamised põhimõtted ja meetodid . Esitatud on nägemus võimalikest tehnilistest lahendustest.	5
RAHULDAV: Töö metoodika ja arusaam hanke eesmärgist ning teostatava töö ja tegevuste kirjeldus on kirjeldatud üldises plaanis sobivalt, kuid esineb puudujääke. Pakkumuses ei ole piisavalt lahti kirjeldatud töö metoodiline lähenemine, sh pole piisavalt välja toodud töö koostamise peamised põhimõttedja meetodid. Ei ole esitatud nägemust võimalikest tehnilistest lahendustest.	3

Teenuse osutamise riskianalüüs ja riskide maandamismeetmed (peamiseriskide ja nende maandamise meetmete kirjeldus) - maksimaalselt 10 punkti	Väärtus-punktide arv
<p>SUUREPÄRANE:</p> <p>Töö läbiviimisega seotud riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö käigus tekkivate võimalikeprobleemide lahendamise töö kvaliteetseks teostamiseks. Riskianalüüs hõlmab kogu töö metoodilist lähenemist, sh on välja toodud: 1) Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid, hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riskide maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 2) Meeskonnaga seotud riskid, hinnang riski olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riski maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 3) Ajakavaga seotud riskid, hinnang riski olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riski maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 4) Muud olulised riskid, hinnang riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riskide maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud.</p> <p>Tulenevalt kavandatud metoodikatest on pakkuja kirjeldanud mitmeid täiendavaid hankija poolt aktsepteerimist leidvaid võimalikke riske, nende maandamismeetmeid, mis võimaldavad töö eesmäärke efektiivsemalt saavutada.</p>	10
HEA: Töö läbiviimisega seotud riskianalüüs on piisav, ja arusaadav ning kirjeldatu vastab üldjoontes hankija ootustele, kuid pisidetallide osas esinevad	5

<p>üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista töö eesmärkide täitmist. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud ja need on piisavad olulisemate probleemolukordade lahendamiseks. Hankijal tekkisid väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas üksikud mittepõhimõttelised küsimused (puudujäägid, vastuolud ja/või ebatäpsused), kuid need ei ole hankija hinnangul oluliseks takistuseks töö kvaliteetsel teostamisel. Riskianalüüs hõlmab piisaval määral töö metoodilist lähenemist, sh on välja toodud: 1) Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid ning nende maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud;</p> <p>2) Meeskonnaga seotud riskid ning selle maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 3) Ajakavaga seotud riskid ning selle maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud.</p>	
<p>RAHULDAV: Töö läbiviimisega seotud riskianalüüsis esineb olulisi puudujääke, st riskide kirjeldus ei olnud ammendav ja/või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud, puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ja/või puuduvad vastutavad isikud järgmises osas:</p> <p>1) Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid ning nende maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud;</p> <p>2) Kommunikatsiooni ja huvigruppide kaasamisega seotud riskid ning nende maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud;</p> <p>3) Meeskonnaga seotud riskid ning selle maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud;</p> <p>4) Ajakavaga seotud riskid ning selle maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud.</p> <p>Hankijal tekkis väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas hulgaliselt küsimusi. Hankija hinnangul on suur risk, et pakkuja ei suuda adekvaatselt lahendada uuringu käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi.</p>	3

Teenuse meeskond– maksimaalselt 10 punkti	Väärtus-punktide arv
<p>SUUREPÄRANE:</p> <p>Pakkuja on töösse kaasatava meeskonna koostamisel lähtunud töö eesmärgist ja metoodikast. Töö meeskonna kirjelduses on detailselt ja põhjendustega välja toodud, milliseid ülesandeid iga meeskonnaliige täidab ning seejuures on meeskonnaliikmete oskused ja kogemused integreeritud ühiseeesmärgi saavutamisse. Kirjeldatud tööjaotus on optimaalne ning võimaldab kõik planeeritud tegevused lõpptähtajaks ja kvaliteetselt valmis saada.</p>	10
<p>HEA: Pakkumuses esitatud meeskonna liikmete tööjaotus tööteostamiseks on üldiselt sobiv. Kirjelduses või tööjaotuses esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid või vastuolud. Hankija on veendunud, et meeskonna koosseisu ja tööjaotusega on võimalik planeeritud tegevused tähtaegselt ja hästi valmis saada.</p>	5
<p>RAHULDAV: Pakkumuses esitatud meeskonna koosseisus või selle tööjaotuse osas esinevad olulised puudujäägid ja/või vastuolud ja/või on esitatud kirjeldus üldsõnaline ja/või pole ammendav. Hankijal ei kujunenud esitatud pakkumuse alusel kindlat veendumust, et pakkuja suudab planeeritud meeskonnaga tegevused kvaliteetselt ja õigeaegselt teostada.</p>	3